

УДК 34     DOI: 10.14451/2.199.14

## Теоретические основы института реорганизации юридических лиц

© 2025 **Кузнецов Алексей Романович**

Аспирант юридического факультета. Московский финансово-промышленный университет Синергия.

E-mail: kuznecov63297@mail.ru

© 2025 **Эриашвили Нодари Дарчоевич**

Кандидат юридических наук, доктор экономических наук, профессор. Московский финансово-промышленный университет Синергия.

E-mail: kuznecov63297@mail.ru

**Ключевые слова:** юридическое лицо, реорганизация, прекращение юридического лица, поглощение.

Свобода предпринимательской деятельности, являющаяся неотъемлемой частью права, принадлежащего субъектам гражданско-правовых отношений, обеспечивается, в том числе, институтом реорганизации юридических лиц, который позволяет путем необходимых преобразований обеспечить сохранность предприятий, эффективность их работы. Процедура, сопровождающая процесс реорганизации юридического лица, представляет собой комплекс сложных правоотношений, конечная цель которых – новое юридическое лицо с новыми качественными характеристиками. Возникающие на практике новые формы консолидации требуют законодательного оформления.

Теория права не пришла к единому пониманию понятия реорганизации юридических лиц.

В научной литературе не находится единого понимания процесса реорганизации, его конкретизирующего определения. Исследователи называют различные признаки, определяющие данный процесс. У Е. В. Аксенова – это процесс перемены лиц [1]; по мнению М. И. Брагинского, таковым выступает прекращение юридического лица [3]. В качестве признака называет правопреемство Е. В. Рудяк [10], а способ возникновения права собственности – О. А. Коротких [7].

Другие авторы вообще не могут определиться

с понятием реорганизации, отрицая ее принадлежность и к сделкам, и к прекращению юридических лиц, и к процессу, связанному с отчуждением имущественного комплекса [6].

Точка зрения о возможности рассмотрения реорганизации в качестве сделки, разбивается о теоретические выкладки и судебную практику.

По смыслу, который вкладывается в гражданские правоотношения ГК РФ, сделка представляет собой действие, являющееся одномоментным и единым, в отличие от представляющей из себя череды последовательных действий, каждое из которых влечет за собой гражданско-правовые

последствия, реорганизации. При этом реорганизация сопровождается и такими действиями, которые никаких гражданско-правовых последствий не имеют.

Аналогичная позиция содержится и в материалах судебной практики. Например, в Постановлении ФАС Уральского округа № Ф09-11080/06-С5 от 14.12.2006 содержится вывод о невозможности определения в качестве цели реорганизации возникновения, изменения или прекращения гражданских прав и обязанностей, а также мнение о том, что цель, обозначенная для проведения реорганизации, не совпадает с той целью, которая названа в качестве достижения результата совершением гражданско-правовой сделки в ГК РФ (в статье 153) [9].

Заслуживает внимания и обсуждения бытующая среди правоведов точка зрения о том, что цель реорганизации – прекращение существования юридического лица [11].

Думается, что данная точка зрения не совсем соответствует тому смыслу, который гражданское законодательство вкладывает в понятие реорганизации, несмотря на кажущееся, на первый взгляд, совпадение смыслов.

Процедура, сопровождающая процесс реорганизации юридического лица, представляет собой комплекс сложных правоотношений, конечной целью которых выступает новое юридическое лицо, с новыми качественными характеристиками.

Весь процесс, сопровождающий процедуру реорганизации, направлен на появление нового юридического лица, соответствующего требованиям закона и наделенного определенными характеристиками, то есть, имеющего определенную организационно-правовую форму, обладающего имуществом, наименованием и всеми необходимыми, с точки зрения ГК РФ, атрибутами [5].

Конечно, опираясь на норму ГК РФ, в которой сформировано понятие реорганизации, можно прийти к выводу о том, что определяющим для

исследуемого понятия является признак прекращения юридического лица (статья 57 ГК РФ). Но авторы не согласны с такой трактовкой, несмотря на необходимость урегулирования вопроса прекращения реорганизуемого юридического лица, обеспечивающего защиту прав и интересов определенных лиц, и не относят данный признак к определяющим [4].

Данной позиции придерживается и судебная практика. В деле № А50-10847/2011, по которому решение принято Арбитражным судом Пермского края, суд указал, что в качестве сделки реорганизация рассмотрена быть не может, так как затрагивает многосоставные правоотношения, участники которых имеют различные права и обязанности. Сущность реорганизации определяется множеством институтов, включающих институты создания и регистрации юридического лица, институт права собственности и возмещения вреда и многие другие, а ее целью выступает образование абсолютно нового субъекта, наделяемого собственными правами и обязанностями.

Споры о реорганизации юридических лиц имеют давнюю историю и практически все выдвигаемые версии имеют как приверженцев, так и оппонентов.

Новый взгляд на реорганизацию представляет собой отнесение к данному процессу процедуры поглощения, которая сегодня существует в двух видах. Один вид реорганизации связывается со слиянием (поглощением) в одно юридическое лицо нескольких, в результате чего деятельность поглощаемых юридических лиц прекращается. Второй вид представляет собой процедуру, вследствие которой первое юридическое лицо присоединяется ко второму, в результате чего происходит поглощение одним лицом другого. При этом поглощающее лицо сохраняется в первоначальном виде со всеми своими атрибутами [2].

Подход к институту поглощения как к возможной реорганизации юридического лица высказывался давно. Так, отмечая разнообразную терми-

нологию, определяющую реорганизацию в соответствии с правовыми нормами зарубежного законодательства М. И. Кулагиным представлялось три вида реорганизации. К первому виду автор относил слияние, ко второму – поглощение и к третьему – разделение. И если в первом случае несколько компаний образуют совершенно новую, во втором случае одно из юридических лиц, к которому присоединяются другие, сохраняется в неизменном виде. Соответственно, третий случай характеризуется образованием новых юридических лиц из существующего [8].

Процедура поглощения в ГК РФ не выступает ни в качестве вида реорганизации, ни в качестве самостоятельного процесса. Тем не менее на практике данная процедура предлагается к осуществлению [12]. Кроме того, вопрос введения понятия поглощения в современное законодательство, а также рассмотрения данной процедуры в качестве одного из видов реорганизации, является актуальной теоретической темой.

#### Библиографический список

1. Аксёнова Е. В. Реорганизация юридических лиц по законодательству Российской Федерации: проблемы теории и практики : дис. ... канд. юридических наук : 12.00.03 / Аксёнова Елена Валерьевна. – М., 2006. – 162 с.
2. Архипов В. В. Некоторые правовые проблемы, связанные с регулированием труда управленцев высшего звена // Законодательство и экономика. – 2008. – № 5.
3. Брагинский М. И. Юридические лица // Хозяйство и право. – 1998. – № 3. – С. 1–8.
4. Габов А. В. Теория и практика реорганизации (правовой аспект). – М. : Статут, 2014.
5. Галазова З. В. Институт реорганизации юридического лица // Вестник Владикавказского НЦ РАН. – 2015. – № 4.
6. Зыкова И. В. Юридические лица: создание, реорганизация, ликвидация // Ось-86. – 2007. – С. 10–4.
7. Коротких О. А. Вопросы судебной практики перехода права собственности при реорганизации юридического лица // Корпоративное право. – 2007. – № 4. – С. 3–9.
8. Кулагин М. И. Избранные труды по акционерному и трудовому праву. – 2004.
9. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 13.12.2006 по делу № А56-41849/2005.
10. Рудяк Е. В. Правовое регулирование деятельности органов акционерных обществ в процессе реорганизации : дис. ... канд. юридических наук : 12.00.03 / Рудяк Елена Васильевна. – Краснодар, 2009. – 202 с.
11. Телюкина М. В. Реорганизация как способ прекращения деятельности юридических лиц // Законодательство. – 2000. – № 1. – С. 40.
12. Эриашвили Н. Д., Кубышко М. В. Виды и порядок образования юридических лиц в зарубежном и российском праве // Вестник Московского университета МВД России. – 2011. – № 11.

Объяснение этой актуальности лежит в практической востребованности законодательного оформления новых форм консолидации.

В любом случае для определения реорганизации и, соответственно, отнесения к ней той или иной процедуры, в результате которой происходит какое-либо изменение юридического лица, необходимо выполнение следующих условий.

Во-первых, реорганизация должна происходить в соответствии с четко регламентированной законодательно процедурой.

Во-вторых, целью реорганизации должно быть создание абсолютно нового, отличающегося от тех, из которых оно возникает, юридического лица.

В-третьих, в результате реорганизации подвергаются изменению правовое положение первоначальных юридических лиц, права и обязанности участников, кредиторов этих лиц.