

УДК 33     DOI: 10.14451/2.197.33

# Проблемы и перспективы развития системы лесоустройства в условиях вызовов нового времени

© 2024 Поляков Михаил Геннадьевич

Аспирант. Брянский государственный инженерно-технологический университет, Брянск.

E-mail: polyakov7070@bk.ru

© 2024 Кулагина Наталья Александровна

Доктор экономических наук, профессор. Брянский государственный инженерно-технологический университет, Брянск.

E-mail: polyakov7070@bk.ru

**Ключевые слова:** лесные ресурсы, управление, лесное хозяйство, прошлое время, новое время.

Основополагающая цель лесоустройства заключается в том, чтобы структурировать хозяйственные процессы в лесных массивах. Эта цель тесно переплетается с аспектами лесной экономики и управления лесными ресурсами, что необходимо принимать во внимание при анализе и решении специфических вопросов, связанных с налаживанием эффективных лесных хозяйств и поддержанием принципов устойчивого использования лесов. В истории России лесоустройство пережило как периоды спада, так и моменты восстановления в сфере лесного хозяйства. В частности, после распада Советского Союза, лесная сфера, включая аспекты лесоустройства, столкнулась с серьезными трудностями. Для восстановления и развития лесного хозяйства критически важно провести объективную оценку рыночных характеристик лесных ресурсов с точки зрения экологии и экономики, что станет возможным благодаря вновь организованной системе лесоустройства. Ее роль заключается в создании основы для хозяйственно обоснованного управления лесами и их использования. Такой подход является центральным элементом как в стратегическом, так и в текущем планировании использования лесных массивов.

## Введение

Основание развития практической системы лесоустройства (далее СЛ) в России относится к периоду более чем три века назад, в то время как ее научные основы были заложены около двух с половиной веков назад, благодаря работам Г. Гартига и Г. Котты из Германии. В середине XIX века, после публикации в 1845 году первого

руководства по СЛ, созданного Ф. К. Арнольдом, который считается основоположником русской эмпирики в этой области, в России была учреждена государственная служба лесоустройства. Прогресс в этой сфере продолжился благодаря вкладу А. Ф. Рудзкого и выдающегося отечественного специалиста по лесоустройству М. М. Орлова. Он убедительно изложил мысль

о том, что СЛ – это ключевой метод в управлении лесами, предусматривающий планирование и координацию деятельности в сфере лесного хозяйства (далее ЛХ). Эта сфера представляет собой одну из областей производства материальных ресурсов и услуг, связанных с управлением лесными ресурсами (далее ЛР) [6].

Цель исследования – выделение основных проблем и перспектив развития СЛ в условиях вызовов нового времени

### **Материалы и методы исследования**

Оценочный, комплексный обзор, обобщение сведений, классификация, функциональный анализ.

### **Результаты исследования**

К сожалению, традиция, зародившаяся во времена СССР, игнорировать экономическое ведение и оценку ЛР, а также пренебрежение СЛ как основополагающим элементом не просто для учета ресурсов, но и для экономического планирования в сфере ЛХ, продолжает развиваться. Это направление, на важность которого изначально указывали основоположники изучения СЛ, в том числе М. М. Орлов в своих работах 1927 и 1928 годов, сегодня обрело новое развитие. Главной проблемой является то, что современные планы и проекты в области планирования и модернизации СЛ, от общих лесных планов до конкретных проектов лесопользования, не включают экономических анализов по вопросу оптимальности использования ЛР в контексте текущих рыночных условий и спроса на лесную продукцию.

Часто утверждается, что продукты леса, не являющиеся древесиной, могут быть более ценными. Однако, когда дело доходит до формирования планов управления ЛР, подобные хозяйственные оценки редко проводятся. Восстановление эффективного управления ЛР в России, предпринятое Рослесхозом, обречено на неудачу без внедрения современных инновационных подходов в СЛ, включающих разработку лесоземно-экономических основ координирования и использования ЛР. Центральной задачей в этом процессе должно стать именно переформатирование СЛ в условиях вызовов нового времени. Примене-

ние новых инструментов и механизмов в данном направлении становится ключевым в проектировании лесных угодий, преодолевая тенденцию к непредсказуемому и произвольному характеру современного планирования [10].

Основная миссия управления ЛХ должна ориентироваться на создание системы эффективного использования всех ЛР, целью которой является максимизация доходов. Это предполагает необходимость восстановления хозяйственных аспектов в работе по лесоустройству, что становится все более актуальным в контексте перехода к социально-ориентированной экономике в России. Однако процесс усложняется из-за того, что нынешний регламент ЛХ, который формируется на основе результатов работы СЛ, не включает в себя анализ деятельности за прошедший период. Такая оценка ранее была ключевым элементом в координировании и развитии ЛХ во времена Советского Союза [11].

Невозможность полного анализа текущего состояния лесов из-за отсутствия определённого главного раздела в Лесном Кодексе (ЛК) освобождает участников лесопользования, включая арендаторов и органы управления, от любой формы отчётности за их деятельность. Сегодня уже не стоит рассматривать возвращение к масштабной советской практике СЛ, которая предусматривала обустройство десятков миллионов гектаров лесов, не предназначенных для немедленного использования, учитывая современные технологии, такие как дистанционное зондирование и автоматизированная обработка данных со спутников. Ведь современные методы предоставляют все необходимые инструменты для эффективного руководства над использованием ЛР без необходимости воссоздания прошлых подходов. Замена лесоустройства на систему ГИЛ, как она представлена сегодня, являлась чрезвычайно необходимым выбором [5; 11].

### **Заключение**

Таким образом, существует срочная потребность в возобновлении и модернизации системы управления ЛР, которая включает в себя планирование, учет и оценку лесных активов, а также

их организацию на основе новейших экономических и инновационных подходов. Важно также провести полную переработку существующих законодательных и технических регламентов, включая создание обновленного ЛК и инструкций по СЛ, а также правил по использованию, сохранению, защите и возобновлению ЛР с учетом необходимости адаптации лесных экосистем к масштабным природным и хозяйственным трансформациям.

Для возрождения СЛ критично важно восстановление эффективного контроля над использованием и перемещением ЛР, что невозможно без глубокой реформы системы управления этим сектором. В контексте перехода россий-

ской экономики от системы централизованного планирования к модели рыночной экономики, ЛХ не смогло полностью освободиться от прошлых концепций существования, оставаясь в промежуточном состоянии, где применяются элементы и государственного регулирования, и частного предпринимательства. Несмотря на то, что леса являются государственной собственностью, их передача в управление частным организациям не влечет за собой изменение формы собственности. Аренда участков леса является устаревшей практикой, которая не способствует развитию и улучшению управления ЛХ, что является актуальной проблемой и требует дальнейшего решения.

### Библиографический список

1. Бабаев Ю. А. Теория бухгалтерского учета : учебник. – 5-е изд. – М., 2011.
2. Бабаев Ю. А., Петров А. М. Расчеты организации: учет, контроль и налогообложение : учебно-практическое пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 080109 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит». – М., 2010.
3. Бабаев Ю. А., Петров А. М. Совершенствование методологии бухгалтерского учета основных средств // Все для бухгалтера. – 2008. – 7 (223). – С. 2–11.
4. Бухгалтерский учет в сфере услуг : учебник для студентов высшего профессионального образования, обучающихся по специальности 080109 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» / Т. П. Карпова [и др.]. – М., 2011.
5. Изучение лесовосстановления на основе спутниковых снимков высокого разрешения / Е. А. Домнина [и др.] // Теоретическая и прикладная экология. – 2021. – № 3. – С. 38–43.
6. Моисеев Н. А., Третьяков А. Г., Трейфельд Р. Ф. Лесоустройство в России: исторический анализ лесоустройства в России и концепция его возрождения в условиях рыночной экономики. – 2014.
7. Петров А. М. Организационный механизм контроля за движением дебиторской и кредиторской задолженности // Экономический анализ: теория и практика. – 2006. – 18 (75). – С. 54–62.
8. Петров А. М., Антонова О. В. Концептуальные подходы к анализу платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия // Вопросы экономики и права. – 2013. – № 60. – С. 93–97.
9. Петров А. М., Коняхин А. Н. Методика и практика подготовки первой отчетности по мсфо в группе компаний : Монография. – М., 2015.
10. Соколов В. А. Проблемы лесоустройства в России // Сибирский лесной журнал. – 2021. – № 1. – С. 3–12. – DOI: [10.15372/SJFS20210101](https://doi.org/10.15372/SJFS20210101).
11. Соколов В. А., Вараксин Г. С., Фарбер С. К. Организация хозяйства в лесах Красноярского края. – Saarbrücken : Lambert Academic Publishing, 2017. – 190 с. – ISBN 978-3-8484-4857-9.
12. Karpova T. P., Petrov A. M., Antonova O. V. Directions of accounting development in the conditions of digitalization // Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems. – 2018. – Vol. 10, no. 7. – P. 117–125.