

УДК 33 DOI: 10.14451/2.196.97

## Современный университет как фактор развития региона

© 2024 **Насретдинов Ильдар Талифович**

Доктор экономических наук, профессор кафедры мировой экономики. Казанский (Приволжский) федеральный университет.

E-mail: dianazainutdinova94@mail.ru

© 2024 **Зайнутдинова Диана Ильдаровна**

Аспирант; научный сотрудник центра стратегических оценок и прогнозов Института управления, экономики и финансов. Казанский (Приволжский) федеральный университет; Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан.

E-mail: dianazainutdinova94@mail.ru

**Ключевые слова:** образование, регион, университет, миграция, конкурентоспособность.

В статье рассмотрены вопросы развития университета во взаимосвязи с региональной социально-экономической системой. Рассмотрен мировой опыт подобного взаимодействия и тенденции развития современного образования. Проведен анализ мнений авторитетных специалистов в данной области.

Динамичное развитие современных университетов обусловлено сложившейся на сегодня концепцией трудовой жизни «образование всю жизнь» и отличается от существовавшего ранее постулата «образование на всю жизнь», это предполагает непрерывное развитие как человеческого капитала региона, так и университета. При этом современный университет выступает центром притяжения всех обучающихся не только на программах высшего образования, но и на программах профессиональной переподготовки и дополнительного профессионального обучения, что подтверждается следующими цифрами:

- в 2019–2023 гг. прием студентов в высшие учебные заведения в России вырос на 14%: с 1,13 до 1,29 млн чел. [3, с. 2].
- в 2021–2023 гг. количество программ ДПО

в России увеличилось на 27% и достигло 336 тысяч [2, с. 2].

Привлекая обучающихся на программы различного уровня, университет становится центром притяжения высококвалифицированных специалистов в регион. Следует отметить, что миграция, в том числе и образовательная, обусловлена наличием тесной взаимосвязи между качеством жизни региона и миграцией [15]. Мы разделяем мнение Фахрутдиновой Е. В. и Юркова Д. В., которые считают, что «поведение внутрироссийских мигрантов в подавляющей массе рационально и обусловлено принятием риска... Доказана эффективность применения теории качества жизни для выявления и анализа причин внутренней миграции в Российской Федерации на мезоуровне. Внутрироссийские

мигранты в подавляющей массе принимают рациональные решения, направленные на повышение доходов и качества жизни, что соответствует постулатам неоклассической экономической теории о рациональном поведении индивидов» [15, с. 368]. Другими словами, принятие рационального решения мигрантом о выборе места будущего проживания и трудоустройства обусловлено, с одной стороны, неудовлетворенностью жизнью и желанием перемен, а с другой стороны, активным поиском лучшего места для жизни и анализом возможных вариантов.

Одним из направлений повышения конкурентоспособности региона является привлечение высококвалифицированных кадров в регион. Мы согласны с мнением группы ученых, что «высококвалифицированные кадры... – это население с высшим образованием, обладающее необходимой квалификацией для выполнения работы по специальности» [7, с. 247]. Данные авторы провели исследование привлечения высококвалифицированных специалистов в Республику Татарстан и выделили ряд показателей.

1. В Республике Татарстан в 2020 году выделены 116 профессий высшего образования, которые признаны высоко востребованными.
2. Обеспеченность врачами в Республике Татарстан по итогам 2019 года составила 35,4 на 10 тыс. населения, что ниже нормативного показателя, в 2018 г. Республика заняла по данному показателю 61 место среди регионов РФ.
3. В Республике Татарстан реализуется программа по привлечению врачей «специалистов и врачей клинико-лабораторной диагностики, федеральная программа единовременных выплат, программа надбавок молодым специалистам в бюджетных учреждениях, программа социальной ипотеки и арендного жилья».
4. Количество персонала, занятого научными исследованиями и разработками с 1990-х гг. в РФ снижалось. В то время как в зарубежных странах происходил рост данного показателя, например, в Китае на 9,8% в период

2000–2016 гг. [7, с. 246–247]

На основе исследования действующих в Республике Татарстан программ Колесникова Ю. С. с коллегами [7] считают, «профессии высшего образования, в зависимости от показателей развития отраслей хозяйствования, рождаемости, миграции и характера распределения высших учебных заведений в ряде регионов появляются дефицитные профессии. В Республике Татарстан дефицит кадров наблюдается среди врачей. Для сглаживания дисбаланса спроса и предложения на рынке труда в Республике Татарстан реализуются помимо федеральных программ, ряд региональных программ, направленных на привлечение и удержание медицинских работников. Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработкам влияет на изобретательскую активность региона и на его социально-экономическое развитие в условиях информационной экономики. Принятые государственные программы, направлены на привлечение соотечественников, занятых в НИР в РФ. Проведенный анализ данных показал, что наличие региональных программ позволяет стимулировать миграционные процессы и сглаживать дисбаланс на рынке труда, однако желаемые показатели привлечения высококвалифицированных специалистов в Республику Татарстан пока (это 2020 год) не достигнуты» [7, с. 249].

Мы разделяем мнение этих ученых [7] и считаем возможным дополнить направления развития региона за счет привлечения высококвалифицированных специалистов разработкой программ оставления молодых специалистов в регионе, привлекая их возможностями быстрого карьерного роста и обеспечения жильем или ипотекой с государственной региональной поддержкой. Наше мнение подтверждается рядом исследований, авторы которых считают, что «самым значительным фактором по степени влияния на качество жизни населения российских регионов является обеспеченность жильем. Именно фактор владения собственным жильем оказывает

непосредственное влияние на социально-демографические процессы, так как является определяющим для формирования и функционирования семьи» [16, с. 193].

По мнению Юркова Д. В. [17], «результаты взаимовлияния трудовой миграции и устойчивого развития асимметричны. Если устойчивость развития территории однозначно вызывает рост притока (уменьшение оттока) мигрантов на этой территории, то обратная каузальная зависимость не так однозначна, зависит от многих параметров и варьируются от страны к стране» [17, с. 146]. Нельзя не согласиться с его мнением, что «экономическая миграция будет развиваться в результате:

- имеющих различий в возможностях трудоустройства и уровня жизни между отдельными странами и локализованными территориями;
- повышения образования и расширения доступа к информации об условиях жизни и возможностях трудоустройства на других территориях;
- развития межгосударственных сетей мигрантов на основе семейных, культурных и исторических отношений» [17, с. 153].

Там же Юрков Д. В. выявляет, что «внутренняя и внешняя миграция имеет огромный потенциал для устойчивого развития территорий Российской Федерации, как с позиции территорий-реципиентов, так и с позиции территорий-доноров... Для принимающих территорий, столкнувшихся с нехваткой рабочей силы, иммиграция способствует преодолению дефицита рабочей силы, содействует профессиональной мобильности и росту капитализации человеческого капитала... Мигранты вносят свой вклад в рост отечественной экономики и развитие человеческого потенциала как в России, так и в странах происхождения. Миграция также является основным способом повышения уровня жизни и призвана способствовать реализации прав человека» [17, с. 153–154].

Нам представляется интересным мнение

Фахрутдиновой Е. В. и Грудиной С. И. [14] в части дифференциации классификационной группы ресурсов преобразования региона на «способности» и «возможности» региона. При этом «к показателям, определяющим ресурсы группы по классификации «способности» региона, авторами отнесены уровень занятых, имеющих высшее и среднее профессиональное образование и численность персонала сферы НИОКР» [14, с. 378]. Нельзя не согласиться, что «разработанная ими классификация управления возможностями и способностями региона жизнеспособна при эффективном воспроизводстве нематериального капитала» [14, с. 378]. А образование как раз и относится к нематериальному капиталу, что позволяет нам утверждать о наличии взаимосвязи и взаимообусловленности развития региона и университета.

Говоря о взаимообусловленности развития университета и региона, следует отметить изменения в трактовке категории «человеческий капитал». Общеизвестно, что человеческий капитал – это «способности, знания, навыки, а также освоенные компетенции, которые в совокупности определяют экономическую продуктивность человека и повышают его конкурентные преимущества на рынке труда» [8, с. 238]. При этом, по мнению Зеленова А. В. [6], «требования, предъявляемые как к составляющим человеческого капитала, так и механизмам его воспроизводства, кардинально меняются в условиях современных тенденций, провоцирующих фундаментальные преобразования жизнедеятельности человека. Сквозные технологии являются не только двигателем экономического развития, но и обретают важные социальные роли, встраиваясь в решение проблем современного общества и будущих поколений. Уже сегодня становятся очевидными возможности их воздействия на качество и продолжительность жизни, систему образования и профессиональную ориентацию будущих специалистов» [6, с. 37].

Таким образом, при развитии человеческого капитала посредством получения образования, необходимо учитывать современные тенденции

и в первую очередь цифровизацию экономики.

Следует отметить и огромный мировой опыт в части взаимного развития региона и университетов за счет концентрации в последних огромного научного потенциала, который является драйвером развития региона. В своем исследовании Гарусова Л. Н. и Климова Е. Ю. [4] приводят данные о проведении правительством США «целенаправленной политики формирования группы ведущих исследовательских университетов, в которых бы сконцентрировался основной научный потенциал страны. Такие университеты получают максимальные федеральные ассигнования, имеют наиболее квалифицированный научный и педагогический персонал, вводят самые сложные образовательные программы» [4, с. 95]. Мы согласны с мнением Гарусовой Л. Н. и Климовой Е. Ю. [4] о том, что «американские исследовательские университеты выполняют три основные функции:

- дают населению страны высшее образование,
- проводят научные исследования,
- внедряют в производство результаты научных исследований» [4, с. 96].

### Библиографический список

1. Аксенов И. А., Валева Ю. С., Галимова Э. И. Факторы повышения конкурентоспособности региона.. – Казань : КноРус, 2018.. – 300 с. – ISBN 978-5-4365-2733-8.
2. Анализ рынка высшего образования в России в 2019–2023 гг., прогноз на 2024–2028 гг.. – URL: [https://businessstat.ru/images/demo/higher\\_education\\_russia\\_demo\\_businessstat.pdf](https://businessstat.ru/images/demo/higher_education_russia_demo_businessstat.pdf) (дата обр. 15.01.2024).
3. Анализ рынка дополнительного профессионального образования в России в 2019–2023 гг., прогноз на 2024–2028 гг... – URL: [https://businessstat.ru/images/demo/additional\\_professional\\_education\\_russia\\_demo\\_businessstat.pdf](https://businessstat.ru/images/demo/additional_professional_education_russia_demo_businessstat.pdf) (дата обр. 15.01.2024).
4. Гарусова Л. Н., Климова Е. Ю. Инновационное развитие современного университета: опыт США // Территория новых возможностей. Вестник Владостокского государственного университета экономики и сервиса.. – 2013.. – 4(22).. – С. 94–110.
5. ДПО в России: факты: цифры, тенденции.. – URL: [https://akvobr.ru/dpo\\_v\\_rossii.html](https://akvobr.ru/dpo_v_rossii.html) (дата обр. 18.01.2024).

На наш взгляд, именно третья функция современных университетов является наиболее важной и определяющей в части стимулирования развития региона. При этом важно отметить, что «высшее учебное заведение должно выступать в качестве высоко эффективного ресурса поддержки экономики региона, так как именно в вузах должно происходить формирование новаторских идей, предложений и воспроизводство высококвалифицированных кадров, должны проводиться научные исследования и разработки, что впоследствии приведет к созданию инновационных видов продуктов и услуг» [10, с. 80].

Именно коммерциализация научных разработок университета как элемента нематериального капитала, с одной стороны, показывает востребованность научных разработок университета, с другой стороны, выступает драйвером развития региона. Мы придерживаемся мнения, что современный университет – это часть региональной экономической системы и относим его к инновационной компоненте региональной экономической системы наряду с передовыми инновационными предприятиями региона.

6. Зеленов А. В. Управление развитием человеческого капитала в цифровой экономике : дис. ... канд. экономических наук : 08.00.05 / Зеленов Александр Васильевич.. – 2020.. – 155 с.
7. Колесникова Ю. С., Фахрутдинова Е. В., Юрков Д. В. Привлечение и удержание высококвалифицированных специалистов в Республику Татарстан // Экономические науки.. – 2020.. – № 193.. – С. 246–250.. – DOI: [10.14451/1.193.246](https://doi.org/10.14451/1.193.246).
8. Колмыкова Т. С., Зеленов А. В. Трансформация человеческого капитала в контексте цифровизации экономики // Актуальные вопросы развития современного общества : Сборник научных статей 10-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 15–16 апреля 2020 года.. – Курск : Финансовый университет при Правительстве РФ, 2020.. – С. 238–240.
9. Лизунов В. В., Соловьев А. А., Егорова Н. Н. Инновационное развитие регионов и третья миссия современного университета // Вестник Сибирского Отделения Академии Военных Наук.. – 2021.. – № 60.. – С. 129–141.

10. *Приймачук И. В.* Инновационная деятельность вуза как ресурс инновационного развития региона // Вестник Брестского государственного технического университета. Серия: Экономика.. – 2020.. – 3(121).. – С. 80–82.
11. *Сафиуллин М. Р., Ельшин Л. А., Фахрутдинова Е. В.* Эффективность развития региональной высшей школы: качественно-количественный анализ (на примере Приволжского федерального округа) // Alma Mater (Вестник высшей школы).. – 2019.. – № 12.. – С. 55–61.. – DOI: [10.20339/AM.12-19.055](https://doi.org/10.20339/AM.12-19.055).
12. *Сероштан М. В., Акимова Г. З.* Инновационное развитие современного университета: особенности, механизмы, модели // Современные тренды инновационного развития экономических систем : Белгородский государственный технологический университет им. Шухова В. Г... – Белгород, 2021.. – С. 127–141.
13. *Сероштан М. В., Марущак К. И.* Инновационное развитие современного университета: проблемы и перспективы // Экономические и гуманитарные науки.. – 2018.. – 11(322).. – С. 3–13.
14. *Фахрутдинова Е. В., Грудина С. И.* Нематериальный капитал как основа преобразования региона // Экономические науки.. – 2021.. – № 205.. – С. 376–379.. – DOI: [10.14451/1.205.376](https://doi.org/10.14451/1.205.376).
15. *Фахрутдинова Е. В., Юрков Д. В.* Эмпирический анализ взаимосвязи качества жизни и миграции населения в субъектах Российской Федерации // Экономические науки.. – 2019.. – № 181.. – С. 363–368.. – DOI: [10.14451/1.181.363](https://doi.org/10.14451/1.181.363).
16. *Штанько О. П.* Анализ фактора обеспеченности населения жильем в регионах России // Экономика и управление в современных условиях : Материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 19–22 октября 2022 года.. – Красноярск : Сибирский институт бизнеса, управления и психологии, 2022.. – С. 193–197.
17. *Юрков Д. В.* Управление миграцией как механизм устойчивого развития территорий : дис. ... д-ра экономических наук : 08.00.05 / Юрков Дмитрий Васильевич.. – 2018.. – 414 с.
18. *Ягудин Р. Х.* Регулирование качества жизни в трансформационной экономике : дис. ... канд. экономических наук : 08.00.01 / Ягудин Рамиль Хаевич.. – Казань, 2009.. – 178 с.