

УДК 33 DOI: 10.14451/2.196.15

Институционализация процесса устойчивого развития интеграционного объединения

© 2024 **Ермолаев Константин Николаевич**

Доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономической теории. Самарский государственный экономический университет.

E-mail: ermolaevkn@yandex.ru

© 2024 **Гришина Анна Константиновна**

Соискатель. Самарский государственный экономический университет.

E-mail: ermolaevkn@yandex.ru

Ключевые слова: институт, институциональная среда, интеграционное объединение, устойчивое развитие, институциональная среда.

Статья посвящена разработке теории и методологии институционализации устойчивого развития межгосударственного интеграционного объединения, а также практическим рекомендациям по осуществлению такого развития.

Теоретико-методологические основы формирования институциональной среды интеграционного объединения, обеспечивающей его устойчивое развитие, заключаются в следующем.

Во-первых, пространственный аспект. Пространственный аспект предполагает исследование интеграционного объединения как структурного элемента мегаэкономики, что объясняет специфику его институтов. Отличие авторского подхода в трактовке понятия «институты интеграционного объединения» состоит в сужении поля для институционального анализа применительно к интеграционному объединению (ИО). В основе авторского определения лежит понимание того, что природа институтов ИО заключается в межгосударственном взаимодействии и диалоге в экономической сфере. Таким образом, предоставляется возможность идентифицировать отправную точку всех процессов и событий,

происходящих в ИО (именно здесь заложена отправная точка), которые оказывают влияние на деятельность субъектов хозяйства в различных сферах общественных отношений (в том числе на деятельность, связанную с устойчивым развитием). Так происходит адаптация структурных элементов низших уровней экономической иерархии к решениям, принятым на мегауровне.

Во-вторых, воспроизводственный аспект. Рассмотрение ИО как системы не является новацией в научном смысле. Многие авторы – эксперты в области мировой экономики, следуют данному подходу применительно к изучению процесса движения ИО, смены этапов в развитии ИО, о которых мы знаем из знаменитой классификации Б. Балассы, что впоследствии была дополнена и усовершенствована. Данный подход связывает смену этапов с обновлением связей и элементов системы, но он не предлагает понимания соб-

ственного экономического смысла развития – для чего страны переходят на новый уровень интеграционного взаимодействия – от зоны свободной торговли до экономического и валютного союза.

Причина такого редуцированного понимания заключается в том, что страны по отношению друг к другу рассматриваются как «внешний мир». Это означает, что каждая страна существует обособленно, она пользуется услугами импорта, или экспортирует продукты, когда это необходимо для поддержания ее воспроизводственного процесса. И здесь ИО действительно приобретает статус некоего искусственного образования, но практика показывает, что такое понимание устарело.

Именно выход воспроизводственного процесса за рамки отдельной страны вызывает необходимость в развитии ИО, в его движении, которое, как мы знаем, осуществляется не всегда в строгом соответствии с выделенными этапами (как в том же ЕАЭС или в других ИО) ввиду его особенностей, которые включают исторический контекст, структуру экономик входящих в объединение стран, места стран в устойчивом развитии и т.д.

Собственно институциональный аспект исследования заключается в следующем. Наличие многосторонних соглашений, а также развитие интеграционного права говорит нам о том, что такой выход состоялся. Страны не работают друг с другом исключительно на основе двусторонних соглашений. Именно институты интеграционного объединения закладывают основу для компромисса, когда страны предпринимают действия, выполняют совместно принятые обязательства вопреки своей выгоде в конкретный момент времени, но с ориентацией на положительный результат в будущем.

В своем системном единстве данные институты образуют институциональную среду интеграционного объединения, ориентированную на поддержание долгосрочных отношений, нацеленных на интеграцию стран в воспроизвод-

ственном смысле и на выход интеграционного объединения на траекторию устойчивого развития – с одной стороны, с другой – обеспечение непрерывности процесса общественного воспроизводства в масштабах мирового хозяйства.

Реализация задач устойчивого развития интеграционного объединения осуществляется в условиях преодоления институциональных барьеров и минимизации краткосрочных и долгосрочных факторов институционального риска. Усовершенствованию теории устойчивого развития интеграционных объединений способствует новая идея, способствующая более эффективному управлению интеграционными процессами и улучшению устойчивости интеграционных структур в условиях внешнеполитической и внешнеэкономической неопределенности. Она заключается в выявлении и систематизации факторов институционального риска и институциональных барьеров, что можно увидеть на примере ЕАЭС который может представлять прямую угрозу дальнейшему существованию интеграционного объединения. Выявление и систематизация факторов институционального риска и институциональных барьеров, которые могут являться прямой угрозой дальнейшему существованию интеграционных объединений, представляют практическую важность в плане выработки эффективной государственной политики, направленной на обеспечение устойчивого развития интеграционного объединения.

Регуляторная система интеграционных объединений, как правило, обладает уникальным набором органов, полномочия которых закрепляются в нормативно-правовых актах, причем ключевую роль здесь играют наднациональные органы, каким может стать мегарегулятор ЕАЭС.

Теория устойчивого развития интеграционных объединений требует уточнения трактовки самой категории «устойчивое развитие» Оно заключается в следующем:

– устойчивое развитие интеграционного объединения представляет собой непрерывный процесс, в который вовлечены все страны-

- члены, и эта непрерывность обеспечивается за счет интеграции глобальной повестки устойчивого развития в стратегию объединения;
- достижение странами соответствия глобальной повестке устойчивому развитию не является самоцелью. Страны постепенно внедряют цели устойчивого развития (ЦУР), адаптируясь к внешнему контексту, но всегда с учетом своих возможностей в данный момент времени, текущих потребностей и задач, и проч. Иными словами, важны не сам факт принятия действий/мер в контексте глобальной повестки, а важно то, насколько эти меры реально могут способствовать улучшению экологической ситуации и развитию общественного сознания (речь о будущих результатах);
 - процесс институциональных изменений и процесс устойчивого развития – это два взаимосвязанных и взаимообусловленных процесса.

В усовершенствовании теории устойчивого развития интеграционных объединений необходимо выделять недостатки системы управления устойчивым развитием, преодоление которых является важной предпосылкой для обеспечения соответствия институциональной среды интеграционного объединения новым глобальным трендам, определяющим его функционирование на текущем этапе, развитие в средне- и долгосрочной перспективе, в том числе в пределах действия нового мирохозяйственного и техноло-

гического укладов. Также необходимы меры по выявлению и систематизации факторов институционального риска и институциональных барьеров. Это позволит выработать практические рекомендации по совершенствованию институциональной среды интеграционного объединения с учетом новых глобальных угроз и вызовов, что представляется важным в плане выработки эффективной государственной политики, направленной на обеспечение устойчивого развития интеграционного объединения.

Авторами установлено, что в современных условиях главным долгосрочным фактором институционального риска устойчивого развития интеграционного объединения является отсутствие общей платежно-расчетной инфраструктуры. Для уменьшения рисков устойчивого развития были разработаны предложения по организации многосторонних клиринговых расчетов в рамках интеграционного объединения, что позволит поддерживать стабильные расчетные отношения как внутри интеграционного объединения, так и между его странами-членами и третьими государствами.

Научная значимость предложенных мер состоит в создании новых знаний и методов, способствующих более эффективному управлению интеграционными процессами и улучшению устойчивости интеграционных структур в условиях внешнеполитической и внешнеэкономической неопределенности.

Библиографический список

1. Агапова Е. В., Рябов И. В., Смирнова О. О. Влияние институциональных факторов на экономический рост // Экономика: вчера, сегодня, завтра.. – 2013.. – № 5/6.. – С. 39–46.
2. Алексеев П. В., Пищик В. Я. Роль Евразийского банка развития в международной кооперации государств-членов ЕАЭС // Экономические науки.. – 2020.. – № 10.. – С. 277–282.. – DOI: [10.14451/1.191.277](https://doi.org/10.14451/1.191.277).
3. Белорецкий М. В каких странах ЕАЭС самая высокая инфляция – смотрим статистику / Myfin.. – URL: <https://myfin.by/stati/view/v-kakih-stranah-eaes-samaa-vysoka-a-inflacia-smotrim-statistiku> (дата обр. 27.02.2024).
4. Желаева С. Э., Сактоев В. Е., Цыренова Е. Д. Институциональные аспекты устойчивого развития социо-эколого-экономических систем различных типов : монография.. – Улан-Удэ : Издательство ВСГТУ, 2005.. – 156 с. – ISBN 5-892300240-0.
5. Зингалес Л., Раджан Р. Спасение капитализма от капиталистов: Скрытые силы финансовых рынков – создание богатства и расширение возможностей : пер. с англ. – М. : Институт комплексных стратегических исследований : ТЕИС, 2004.. – 492 с. – ISBN 5-7218-0572-2.
6. Иванова Т. Б. Становление, особенности и совершенствование финансовой инфраструктуры в экономике России : дис. ... д-ра экономических наук : 08.00.10 / Иванова Татьяна Борисовна.. – М., 2005.

7. *Иголина Л. Л.* Финансовая инфраструктура и экономический рост // Вестник Российской экономической академии имени Г. В. Плеханова.. – 2005.. – № 4.. – С. 48–55.
8. *Понаморенко В. Е., Лифшиц И. М., Сорокин К. Г.* Актуальные направления финансовой интеграции в ЕАЭС: правовой анализ : монография.. – Москва : Русайнс, 2015.. – 184 с. – ISBN 978-5-4365-0588-6.
9. Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Китайской Народной Республикой, с другой стороны : [заключено в г. Астане 17.05.2018].. – Альта-Софт (таможенный портал для участников ВЭД).. – URL: <https://www.alt.ru/tamdoc/18bn0054> (дата обр. 25.10.2022).
10. *Созаев-Гурьев Е., Хренков Н.* ЕАЭС светит договор: электроэнергию стран союза объединят общим рынком / Известия.. – 2019.. – URL: <https://iz-ru.turbopages.org/iz.ru/s/871120/nikolai-khrenkov-egor-sozaev-gurev/eaes-svetit-dogovor-elektroenergiu-stran-soiuza-obediniat-obshchim-rynkom> (дата обр. 24.10.2022).