

УДК 332.1 DOI: 10.14451/2.196.102

Особенности стимулирования развития органического сельского хозяйства в РФ на региональном уровне

© 2024 Овчинникова Мария Сергеевна

Аспирант, Ведущий специалист. Казанский государственный аграрный университет; УКС АО «Транснефть-Прикамье».

E-mail: mariaovchinnikova1982@gmail.com

Ключевые слова: органическое сельское хозяйство, сертификация, меры поддержки регионального уровня, стимулирование инвестиционной активности органического сельского хозяйства.

В статье рассмотрены особенности состояния органического сельского хозяйства РФ на уровне регионов размещения, осуществлен анализ мер государственной поддержки федерального и муниципального уровня с учетом принятой нормативно-правовой базы. Автором обоснован подход к определению точек роста производства органической продукции с целью дальнейшей разработки и реализации государственных программ, направленных на развитие данной отрасли, а также стимулирование спроса и предложения формирующегося внутреннего регионального рынка сбыта. Определены дальнейшие векторы развития органического сельского хозяйства на уровне региона в РФ. В ходе исследования использованы общенаучные методы исследования. Выводы и предложения могут быть применены органами государственного и муниципального управления.

На протяжении истории развития мировой цивилизации методы ведения сельского хозяйства формировали экологический ландшафт, социальные страты, экономику и культуру. За последнее столетие сельскохозяйственное производство продуктов питания трансформировалось из местной деятельности в глобальную отрасль, нацеленную на бесперебойное обеспечение растущего населения во всем мире продуктами питания.

Органическое сельское хозяйство, являясь результатом эволюционных процессов развития представлений не только экономического ха-

рактера, но и эколого-социального (влияния на окружающую среду, здоровья и качества жизни человека), стремится приспособить потребность человечества в искусственно выращенных продуктах питания под законы природы, сделать эту отрасль частью экосистемы. Это традиционное сельское хозяйство, усовершенствованное современными знаниями о законах природы и сельхозтехнике. Вместе с тем строго контролируемая и сертифицированная система производства.

Данный вид сельского хозяйства одна из ключевых отраслей экономики для социального

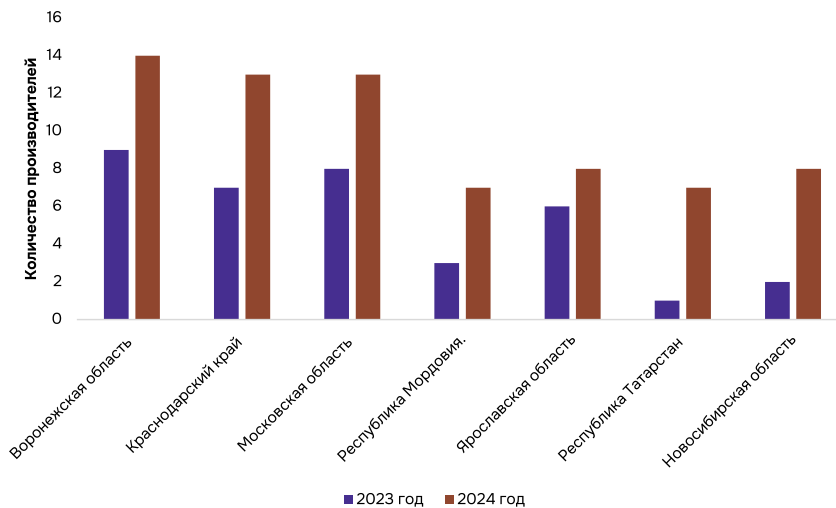


Рис. 1. Динамика роста количества сертифицированных производителей органической продукции по регионам РФ (составлено автором на основании данных «Единого государственного реестра производителей органической продукции» [6]).

благополучия, экономического развития и политической стабильности государства, практикующийся, по данным на 2023 год, более чем в 179 странах мира [8]. В подтверждение указанного тезиса и для понимания важности развития данной отрасли для экономики РФ в 2023 году Представлением Правительства РФ от 04.07.2023 № 1788-р была принята «Стратегия развития производства органической продукции в РФ до 2030 года» [11], предусматривающая три сценария развития отрасли и определяющая в составе ключевых показателей объемы производства конечной продукции для внутреннего рынка и экспорта.

Правовое регулирование данного вида экономической деятельности в РФ определено как Федеральным законом «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.08.2018 № 280-ФЗ, который создал правовое поле для развития органического сельского хозяйства [13], так и рядом законов и подзаконных актов принятых в субъектах РФ [1–4]. Действуют национальные стандарты, в частности стоит выделить ГОСТ Р 57022-2016 «Продукция органического производства. Порядок проведения добровольной сертификации» [7], предусматривающий добровольную сертификацию продук-

ции органического производства. Однако только включенный в реестр производитель может маркировать органическую продукцию единым государственным логотипом [9]. Стоит отметить, что в России не признаются международные стандарты органики [13], а в мире – органический стандарт РФ. Российские экспортеры органической продукции вынуждены проходить сертификацию дважды – в РФ, а затем по международным стандартам.

По состоянию на 2024 год в РФ зарегистрировано 203 сертифицированных поставщика органической продукции (прирост по отношению к 2023 году составил +15%) более чем в 50 регионах [6]. Сертификаты международного образца имеют 49 [6]. На рисунке 1 представлен прирост производителей органической продукции по регионам РФ. Распределение производителей органической продукции неоднородно и сконцентрировано в европейской части. Большое влияние на неоднородность территориального распределения органического производства оказывают различия регионов России в совокупности факторов экономического развития, инвестиционной инфраструктуры, демографической ситуации, в уровне развития транспортной системы и логистических цепочек, степени потребности в трудовых ресурсах, развитии

- и применении новых технологий и инноваций.
- По ориентированности на рынок сбыта сертифицированных производителей условно можно разделить на:
- имеющих сертификат РФ (внутренний рынок сбыта, по форме собственности малые и средние предприятия и фермерские хозяйства),
 - обладающие сертификатом международного образца (ориентированные на экспорт крупные аграрные холдинги).

Таблица 1. Меры государственной поддержки органического сельского хозяйства на региональном уровне.

Субъекты РФ	Инструменты государственного регулирования	
	Меры поддержки	Наличие регионального законодательства
Саратовская область	возмещение части затрат на уплату страховой премии, начисленной по договору сельскохозяйственного страхования, на возмещение части процентной ставки по кредитам, полученным на развитие сельского хозяйства; льготный лизинг; авансирование закупок для государственных нужд области и др.	Закон Саратовской области от 04.11.2003 № 683СО «О государственной поддержке производства и реализации сельскохозяйственной продукции в Саратовской области» (принят Саратовской областной Думой 22.10.2003)
Воронежская область	субсидии на возмещение 100% затрат на сертификацию и 50% на биологические средства питания и защиты, ветеринарные препараты, а также кормовые добавки для животных	Закон Воронежской области от 30.12.2014 № 226ОЗ «О производстве органической сельскохозяйственной продукции в Воронежской области».
Краснодарский край	субсидии на возмещение части затрат на сертификацию, производство продукции в период конверсии, погектарная поддержка	Закон Краснодарского края от 05.07.2019 № 4077КЗ «О развитии производства органической продукции на территории Краснодарского края».
Республика Татарстан	субсидии на возмещение части затрат в период конверсии и действия сертификата первого уровня; республиканская программа льготного лизинга АО «РЛК Республики Татарстан»	Закон Республики Татарстан от 05.05.2021 № 343РТ «О развитии производства органической продукции в Республике Татарстан»
Республика Мордовия	субсидии на возмещение части затрат переходного периода (расчет на гектар площади); система грантов на развитие сельскохозяйственных кооперативов и семейных ферм, практикующих органическое сельское хозяйство	–

На региональных рынках органической продукции также присутствуют производители, продукция которых отвечает принципам органического производства, однако в силу затратности процесса конверсии они не являются сертифицированными производителями и ориентированы исключительно на локальные рынки сбыта.

Органическое сельское хозяйство имеет для отечественных производителей как большой

потенциал развития на внутреннем рынке, так и возможности выхода на международные рынки сбыта. На региональном уровне идет активное расширение рынков сбыта и количества производителей. Однако без мер государственной поддержки с учетом высоких расходов на вход в отрасль достигнуть устойчивого роста рынка органики видится труднодостижимым.

В России отсутствует практика прямого финан-

сирования сельхозпроизводителей, не выделяются средства на экологию и защиту животных. Государственная поддержка осуществляется в форме выделения денежных средств региональным бюджетам для реализации приоритетных направлений развития органического сельского хозяйства. При этом бюджетное финансирование производится в виде инвестиционных проектов, принимаемых на конкурсной основе, федеральных и региональных программ.

Меры государственной поддержки на региональном уровне представлены в таблице 1. Источником финансирования являются средства областных и краевых бюджетов, а также софинансирование из средств федерального бюджета отдельных мероприятий и грантов, фондов и ассоциаций.

Отрасль требует и иных мер поддержки, направленных на активацию потребительского спроса с учетом расширения информированности населения, развитие каналов сбыта (детские сады, школы, система общественного здорового питания), логистических цепочек и транспортных сетей, развитие партнерских отношений на уровне федеральных, региональных органов власти и отраслевых некоммерческих ассоциаций.

Органическое сельское хозяйство ожидает активности частных инвесторов для долгосрочного инвестирования, нацеленного на получение устойчивой прибыли в будущем. В настоящее время отсутствуют универсальные кредитные продукты для органического сельского хозяйства.

Вместе с тем, инвестиции в органическое сель-

ское хозяйство необходимо рассматривать как затраты в виде целенаправленного вложения капитала с целью достижения экономического (получения доходов и достижения целей инвесторов), социального (улучшение качества жизни и здоровья населения путем обеспечения экологически чистыми продуктами), экологического (забота о сохранении земельных, водных и других природных ресурсов, а также применения принципов защиты животных) результатов.

Подводя итоги стоит отметить, что органическое сельское хозяйство, как перспективная отрасль сельского хозяйства, затрагивающая не только проблему продовольственной безопасности, но и проблему качества жизни, здоровья населения и экологии страны, требует особого внимания со стороны государственных органов, а также привлечения частных инвесторов. Наличие ряда причин, тормозящих развитие отрасли, а также инвестиционных рисков, делают необходимым постоянное прямое участие государства в отрасли.

Анализ состояния и динамики органического сельского хозяйства в регионах РФ позволяет рассматривать его в качестве точек роста в локальном экономическом пространстве, что соответствует теории кумулятивных точек роста. При этом драйверами будут выступать регионы, характеризующиеся высокой отдачей от инвестиционных вложений. Производители органической продукции также могут рассматриваться в качестве таких точек, так как обладают большим инновационным потенциалом, при наличии соответствующей государственной поддержки и тенденций к формированию устойчивого спроса.

Библиографический список

1. Закон Воронежской области от 30.12.2014 № 226-ОЗ «О производстве органической сельскохозяйственной продукции в Воронежской области».. – URL: <https://soz.bio> (дата обр. 20.08.2024).
2. Закон Краснодарского края от 05.07.2019 № 4077-КЗ «О развитии производства органической продукции на территории Краснодарского края».. – URL: <https://soz.bio>. (дата обр. 20.08.2024).
3. Закон Республики Татарстан от 05.05.2021 № 34-ЗРТ «О развитии производства органической продукции в Республике Татарстан».. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru>.
4. Закон Саратовской области от 04.11.2003 № 68-ЗСО «О государственной поддержке производства и реализации сельскохозяйственной продукции в Саратовской области» (принят Саратовской областной Думой 22.10.2003).. – URL:

- <https://www.consultant.ru> (дата обр. 20.08.2024).
5. Ласуэн Х. Р. Урбанизация и экономическое развитие: временное взаимодействие между географическими и отраслевыми кластерами // *Пространственная экономика*. – 2010.. – № 1.. – С. 68–104.
 6. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Единый государственный реестр производителей органической продукции.. – URL: <http://opendata.mcx.ru/opendata/7708075454-organicprod> (дата обр. 20.08.2024).
 7. Национальный стандарт ГОСТ Р 57022-2016 «Продукция органического производства. Порядок проведения добровольной сертификации органического производства». Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 05 августа 2016 г. № 906-ст в качестве национального стандарта Российской Федерации с 01 января 2017 г.». – URL: <https://docs.cntd.ru>.
 8. Обзор мирового органического рынка и рынка России, на конец 2023г. (по данным Национального органического союза РФ и FIBL).. – URL: <https://organicfund.ru/> (дата обр. 20.08.2024).
 9. Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 19.11.2019 № 634 «Об утверждении формы и порядка использования графического изображения (знака) органической продукции единого образца».. – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обр. 20.08.2024).
 10. Ревунов Р. В., Чернов М. В., Урасов Е. Р. Показатели развития и направления совершенствования механизма государственных контрактов // *Вопросы экономики и права*. – 2024.. – 5 (191).
 11. Стратегия развития производства органической продукции в Российской Федерации до 2030 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2023 г. № 1788-р.. – URL: <http://static.government.ru/media/files/8tJynEn7pLVLfdqql6p3BhArPtCQW9Aw.pdf> (дата обр. 21.08.2024).
 12. Фахрутдинова Е. В. Реализация приоритетного национального проекта Развитие АПК в Российской Федерации на современном этапе // *Вопросы экономики и права*. – 2009.. – № 9.. – С. 5–9.
 13. Федеральный закон «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.08.2018 № 280-ФЗ (последняя редакция).. – URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обр. 20.08.2024).
 14. Ягудин Р. Х., Краснова О. М., Фахрутдинова Е. В. Некоторые актуальные медико”демографические проблемы городского и сельского населения Республики Татарстан в XXI веке (2001–2016 гг.) // *Экономический вестник Республики Татарстан*. – 2017.. – № 4.. – С. 29–40.
 15. The role of social protection in formation of quality of work life / E. Fakhrutdinova [et al.] // *World Applied Sciences Journal*. – 2013. – Vol. 27, no. 13. – P. 77–81. – DOI: [10.5829/idosi.wasj.2013.27.emf.16](https://doi.org/10.5829/idosi.wasj.2013.27.emf.16).