

УДК 34 DOI: 10.14451/2.191.32

## Проблемы регулирования ограничения доступа к охраняемой законом тайне судопроизводства

© 2024 **Подстрешный Павел Владимирович**

Магистрант 1 курса. Самарский государственный экономический университет.

E-mail: p.podstreshnyi@mail.ru

© 2024 **Скачкова Ольга Сергеевна**

Кандидат юридических наук. Самарский государственный экономический университет.

E-mail: Yarmoluik@mail.ru

**Ключевые слова:** гласность судопроизводства, тайна судопроизводства, охраняемая законом тайна, государственная тайна, судебные акты, публикация судебных актов, судопроизводство.

В статье рассмотрены проблемы регулирования ограничения доступа к информации в судебных актах, выявлены проблемы правового регулирования сведений, составляющих государственную тайну, иную тайну, охраняемую законом. Предложены изменения в действующее законодательство.

Правовое регулирование информации – одно из наиболее актуальных направлений для исследования в современной юридической науке, что связано, во-первых, с цифровизацией и информатизацией общества, а во вторых, с самой сущностью информации как объекта правового регулирования, ввиду того, что информация является, с одной стороны, объектом имущественных прав (это касается цифровых прав, криптовалют, имущественных прав, передаваемых на основе смарт-контрактов, виртуальных вещей, например, фишек в виртуальных казино), с другой стороны, информация представляет собой характеристики и сведения, в том числе, имеющие юридическое значение, также информация может являться юридическим фактом либо характеризовать юридические факты.

Установленное в ст. 29 Конституции Россий-

ской Федерации [3] право на информацию (ее получение, распространение, хранение и др.) предусматривает невозможность ограничивать доступ к информации, которая распространяется свободно, за исключением той информации, в отношении которой федеральными законами иными актами установлен иной правовой режим. Это обуславливает сложности правового регулирования обеспечения доступа к информации, при условии необходимости защиты тех видов информации, которые, напротив, не могут быть распространены свободно, без ограничений. Актуальность данного вопроса обусловлена и тем, что от уровня защиты охраняемой законом тайны в государстве существенно зависит уровень государственной и общественной безопасности, в связи с этим нормативным основам охраны государственной тайны, регулированию наказа-

ний за преступления против государственной тайны уделяется особое внимание. На современном этапе в этой области формируется дополнительный фактор угроз, связанный с проблемой защиты информации в эпоху информационного общества.

При этом особенностью правового регулирования защиты информации, составляющей охраняемую законом тайну, является регулирование правового статуса такой информации комплексными нормативными актами. Например, Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» [5] указывает, что законодательство Российской Федерации в области охраны государственной тайны состоит из Конституции Российской Федерации, Законе о государственной тайне, Законе Российской Федерации «О безопасности» [4], а также иных законов и подзаконных актов, регулирующих особенности доступа к информации, составляющей государственную тайну. Аналогичным образом урегулирован правовой режим банковской, коммерческой, врачебной или иной охраняемой законом тайны. Охраняемая законом тайна, согласно законодательству Российской Федерации – это сведения, которые не являются предназначенными для открытого доступа и при нахождении в открытом доступе могут нанести вред безопасности государства или иным общественным отношениям. Так, согласно законодательству Российской Федерации, обеспечение безопасности государства напрямую обуславливает охрану государственной тайны. А сами сведения, составляющие государственную тайну, это та информация, при распространении которой может снизиться уровень национальной безопасности [4].

Таким образом, сложность правового регулирования информации состоит в необходимости разграничения ограниченной в распространении и общедоступной информации, установления ее правового режима, принятия мер по защите информации. Данная проблема имеет особое значение в деятельности органов судебной системы, для которых установлены одновременное требование к обеспечению гласно-

сти судопроизводства, открытости информации о работе судов, принимаемых решениях, и при этом, требования о соблюдении и защите прав и интересов граждан, что реализуется, посредством ограничения распространения и защиты информации, не предназначенной для открытой публикации в общем доступе.

Особенность деятельности органов судебной системы в рамках рассматриваемого вопроса состоит в том, что в формируемых органами судебной системы актах – решениях, постановлениях судов, приговорах, определениях и др. одновременно присутствуют и информация ограниченная к распространению (личные данные граждан, сведения о юридических лицах, сведения о банковских счетах, сведения о преступлениях, связанных с разглашением государственной и иной охраняемой законом тайне), и информация, которая, согласно Федеральному закону от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» [6], должна быть опубликована (собственно судебные акты, сведения о дате и времени судебного заседания, наличие поступивших апелляционных и кассационных жалоб). Доступность судебных актов – это также элемент доступности, гласности правосудия в целом, при этом проблема доступности судебных актов сегодня рассматривается в двух аспектах – непосредственно проблема доступности судебных актов и проблема понимания и восприятия их смысла, грамотного растолкования для обывателя.

В российском законодательстве процессуальные кодексы устанавливают ограниченный круг лиц, которые могут получить копию судебного акта. Статья 312 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ) [7] устанавливает закрытый перечень лиц, участвующих в деле, которым предоставляются копии судебных актов. Согласно статье 35 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (ГПК РФ) [2] и статье 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (АПК РФ) [1], получить копии судебных решений

также могут только лица, участвующие в деле. При этом сотрудники аппарата суда (помощник судьи, секретарь) при направлении судебных актов, их копий лицам, участвующим в деле, не имеют возможности гарантировать получение соответствующих почтовых отправок именованными лицами. Вместе с тем, Швец А. М., Костенко Р. В. отмечают такую проблему, как периодические утечки информации о делах, судебных решениях и сторонах дел, участниках производства [8]. Это, как представляется, связано с тем, что на современном этапе действующим законодательством не урегулирован порядок направления и представления решений судов, иных судебных актов, содержащих государственную и иную охраняемую законом тайну, лицам, участвующим в деле.

Некоторые вопросы возникают и в рамках осуществления судами деятельности по публикации судебных актов, содержащих персональные данные, что является нарушением личной тайны. Так, в отдельных случаях отмечаются нарушения в процедуре обезличивания судебных актов, публикуемых на сайтах судов.

Это обусловлено недостаточно корректным отображением в законодательстве тех критериев, которые позволяют идентифицировать информацию как относящуюся к охраняемой законом тайне. Так, например, законодательством о государственной тайне Российской Федерации определены понятия информации, относимой к государственной тайне, общественных отношений, сферы действий законодательства о государственной тайне, установлены категории информации: «секретно», «совершенно секретно», «особой важности», которые предусматривают различный допуск к сведениям соответствующего типа, но не определено понятие «открытой информации», не описываются виды сведений, относимых к государственной тайне. Аналогичным образом, правовой режим коммерческой тайны определяется ее владельцем, издавая локальный акт, который предполагает отнесение отдельной информации к коммерческой тайне. В рамках деятельности судов это

затрудняет идентификацию ограниченных в распространении сведений даже в части такого вида охраняемой законом тайны, как государственная тайна, а равно и в части иных видов охраняемой законом тайны.

При этом на сегодня сложилась судебная практика в части защиты отдельных типов данных, так, например, не подлежат публикации приговоры, постановляемые по преступлениям, предусматривающим разглашение государственной информации, сбор такой информации. В рамках гражданского процесса не публикуются в полном объеме судебные решения об ограничении дееспособности граждан, об усыновлении, некоторые другие решения. Соответствующие данные в судебных актах подлежат обезличиванию [9]. Вместе с тем, в современных условиях возникает также ряд вопросов и к сложившейся практике деятельности судов. Так, например, отсутствие сведений о недееспособности физического лица в свободном доступе, может стать причиной нарушения прав иных лиц, например, лиц, которые запланируют заключение сделки с недееспособным, ограниченно дееспособным лицом. При этом порядок предоставления данных сведений заинтересованным лицам не определен действующим законодательством. Отсутствие публикации сведений об усыновлении также может нарушать право усыновляемого получить в дальнейшем информацию о своих родителях. При этом возможность запроса соответствующей информации в аппарате суда сегодня является фактически невозможной, ввиду непредставления судами сведений по соответствующим запросам.

Таким образом, на современном этапе в рамках деятельности судов отмечается ряд проблемных вопросов в части ограничения доступа к информации и при этом предоставления свободного доступа к информации, что создает определенные правовые проблемы регулирования их деятельности.

В заключение следует отметить, что совершенствование действующего законодательства в области решения проблемы регулирования

ограничения доступа к охраняемой законом тайне в судопроизводстве должно осуществляться по пути установления строгих регламентов предоставления судами информации, ограниченной к распространению, лицам, имеющим право на ее получение, например, установление порядка предоставления такой информации – в рамках личного приема таких лиц либо в рамках направления сведений до востребования.

Разработка подобных регламентов, которые могут быть утверждены судебными департаментами как Верховного Суда РФ, так и иных звеньев судебной системы, позволит исключить ряд нарушений законодательства в области осуществления судопроизводства при наличии в рамках дел сведений, составляющих охраняемую законом тайну.

### Библиографический список

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ [ред. от 25.12.2023] / СПС «КонсультантПлюс». – (Дата обр. 15.04.2024).
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ [ред. от 25.12.2023, с изм. от 25.01.2024] / СПС «КонсультантПлюс». – (Дата обр. 15.04.2024).
3. Конституция Российской Федерации 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года / Российская газета. – (Дата обр. 15.04.2024).
4. О безопасности: Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ [ред. от 30.12.2020] / СПС «КонсультантПлюс». – (Дата обр. 13.05.2024).
5. О государственной тайне: Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 [ред. от 30.12.2020] / СПС «КонсультантПлюс». – (Дата обр. 13.05.2024).
6. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации: Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ [ред. от 14.07.2022] / СПС «КонсультантПлюс». – (Дата обр. 13.05.2024).
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ [ред. от 23.03.2024] / СПС «КонсультантПлюс». – (Дата обр. 15.04.2024).
8. Швец А. М., Костенко Р. В. Защита и регулирование государственной тайны в информационном потоке // Вестник науки. – 2023. – Т. 5, 10 (67). – С. 327–336.
9. Ямина И. В., Заборин С. Г., Костеников С. М. Об ответственности за разглашение государственной тайны // Государственная служба и кадры. – 2023. – № 4. – С. 159–163.