

УДК 35.078 DOI: 10.14451/2.189.84

Направления совершенствования экологического надзора на региональном и муниципальном уровнях (на примере Ростовской области)

© 2024 **Ревунов Роман Вадимович**

Кандидат экономических наук, доцент, кафедра управления развитием пространственно-экономических систем. Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону.
E-mail: rrevunov@mail.ru

© 2024 **Аниканова Наталья Алексеевна**

Кандидат социологических наук, доцент, кафедра истории, философии и социальных технологий. Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт имени А. К. Кортюнова – филиал Донского государственного аграрного университета, Новочеркасск.
E-mail: anikanov5@yandex.ru

© 2024 **Губачева Елена Владимировна**

Студент. Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт имени А. К. Кортюнова – филиал Донского государственного аграрного университета, Новочеркасск.
E-mail: gva-mgma@mail.ru

Ключевые слова: регион, Ростовская область, государственный надзор, экология, природопользование, динамика, механизм.

В статье исследованы законодательные и нормативно правовые основы организации экологического надзора в РФ, рассматриваются показатели загрязнения атмосферного бассейна Ростовской области в разрезе муниципалитетов в 2022 г., динамика финансовых показателей экологического надзора региона за период 2020–2022 гг. Обоснованы предложения, направленные на повышение эффективности экологического надзора на региональном и муниципальном уровнях. Результаты исследования могут использоваться органами госвласти субъектов РФ и местного самоуправления при организации мониторинга за состоянием окружающей среды, разработке основных направлений природоохранной политики.

Качество природной среды является одним из важнейших условий стабильного социально-эколого-экономического развития РФ. Отсюда следует необходимость организации природо-хозяйственной деятельности на микро-, мезо-, макроэкономическом уровне в формате, обеспечивающем возможность восстановления естественного потенциала экосистем в интересах бу-

дущих поколений россиян. Вышеизложенные обстоятельства подтверждают актуальность и высокую научно-практическую значимость исследований, направленных на обоснование механизмов, инструментов, практик повышения эффективности государственного экологического надзора.

Эмпирическую основу статьи составили материалы территориального органа Федеральной службы государственной статистики, данные Минприроды Ростовской области, отражающие показатели антропогенного воздействия на экосистемы. Использование нами методов синтеза, анализа, эконометрического инструментария научной интерпретации позволило обеспечить высокий уровень достоверности и репрезентативности итоговых выводов.

Проблемы взаимосвязи природохозяйственной практики на региональном уровне и экологического надзора находятся в поле зрения российских учёных. Интерпретация понятийно-категориального аппарата государственного надзора за природопользованием представлена в работах Степановой В. Н. [7]. Такие исследователи, как Капинус О. С. [1], Негодаева Е. Г. [3] в своих трудах рассматривают вопросы организации экологического надзора на федеральном и региональном уровнях. Анопченко Т. Ю. и др. [9], Таранова И. В., Иванов Н. И., Ревунов Р. В., Янченко Е. А. [4] исследуют факторы и выявляют основные тенденции природопользования на региональном уровне. Отдавая долг уважения коллегам за их вклад в изучение обозначенной проблемной области, необходимо отметить, что в условиях изменения законодательства, практики и форматов природопользования вопросы повышения эффективности экологического надзора нуждаются в дополнительной научной интерпретации.

Право граждан РФ на благоприятную окружающую среду зафиксировано в статье 42 Конституции РФ [2] и является непосредственно действующей правовой нормой императивного характера. Во исполнение данного конституционного постулата федеральным законодателем

разработан рамочный законодательный акт [8], в котором сформирован механизм практической реализации конституционных прав граждан РФ в сфере экологии, зафиксировано распределение полномочий, касающихся организации охраны окружающей среды, надзора за природохозяйственной деятельностью и т. п.

В контексте тематики статьи, рассмотрим основные природохозяйственные процессы Ростовской области. Показатели загрязнения атмосферного бассейна исследуемого региона в разрезе муниципалитетов в 2022 г. представлены в таблице 1 [5; 6].

Как показывают данные таблицы 1, в силу комплекса исторических, экономических причин антропогенное воздействие на компоненты экосистемы Ростовской области распределено неравномерно. Основными ареалами загрязнения являются крупнейшие промышленно-хозяйственные агломерации, в частности Новочеркасская, Батайская, Волгодонская, Миллеровская, Новошахтинская, Ростовская, Таганрогская, Шахтинская, характеризующиеся очень высоким и высоким уровнями загрязнения. С учетом сказанного установленный законодательством РФ механизм осуществления экологического надзора на региональном и муниципальном уровнях [8] нуждается в коррекции, подразумевающей возможность делегирования регулятивных и надзорных полномочий в сфере природопользования на муниципальный уровень, что особенно актуально для промышленно-хозяйственных агломераций, отличающихся наибольшим техногенно-атропогенным воздействием хозяйствующих субъектов на компоненты природной среды.

На рисунке 1 [5; 6] представлена динамика финансовых показателей экологического надзора Ростовской области за период 2020–2022 гг.

Согласно информации, представленной на рисунке 1, за период 2020–2022 гг. имеют место тенденции увеличения сборов административных штрафов за нарушения природоохранного законодательства (+48,2 млн руб., +165,1 % за

Таблица 1. Показатели загрязнения атмосферного бассейна Ростовской области в разрезе муниципалитетов в 2022 г.

Наименование муниципального образования	Индекс загрязнения атмосферы (ИЗА)	Уровень загрязнения атмосферного бассейна	Ранговое место
Азов	4	низкий	11–13
Батайск	10	высокий	2–8
Белая Калитва	5	повышенный	9–10
Волгодонск	12	высокий	2–8
Гуково	4	низкий	11–13
Миллерово	11	высокий	2–8
Новочеркасск	18	очень высокий	1
Новошахтинск	11	высокий	2–8
Ростов-на-Дону	11	высокий	2–8
Сальск	6	повышенный	9–10
Таганрог	8	высокий	2–8
Цимлянск	1	низкий	11–13
Шахты	8	высокий	2–8

период наблюдения), а также сумм взыскания по искам о возмещении вреда, причиненного окружающей среде (+25,6 млн руб., +204,6 %). Столь высокие показатели роста суммы взысканий по указанным категориям обусловлены эффектом низкой базы, связанным с ликвидацией негативных последствий пандемии коронавирусной инфекции 2019–2020 гг., в частности запретом на проведение некоторых категорий проверочных мероприятий в отношении природопользователей. Как показывает установленная нами динамика взысканий за экологические правонарушения, природопользователи Ростовской области не использовали мораторий на проведение проверок для модернизации оборудования и технологических процессов в контексте снижения антропогенного воздействия на экосистемы региона.

В завершение сформулируем следующие основные выводы:

1. Как показывают результаты исследования, один из основных факторов, детерминирующих природохозяйственную специфику Ростовской области, заключается в локализации объектов промышленно-хозяйственной инфраструктуры на территории несколь-

ких агломераций. Указанное обстоятельство предопределяет неравномерный характер техногенно-антропогенного воздействия на компоненты природной среды региона.

2. Среди основных недостатков существующей в настоящее время системы государственного надзора в сфере природопользования необходимо отметить следующие: отсутствие возможности учета особенностей пространственного размещения объектов повышенной экологической опасности, а также других факторов, детерминирующих региональную и муниципальную специфику природохозяйственной деятельности, что порождает такие негативные проявления, как несвоевременная реакция на нарушения природоохранного законодательства, длительная и административно сложная процедура привлечения к ответственности недобросовестных природопользователей за выявленные нарушения, незначительный размер штрафных санкций и других видов наказания, провоцирующий недобросовестных природопользователей к повторным нарушениям.
3. В целях устранения установленных нами недостатков государственного экологического надзора, представляется необходимым

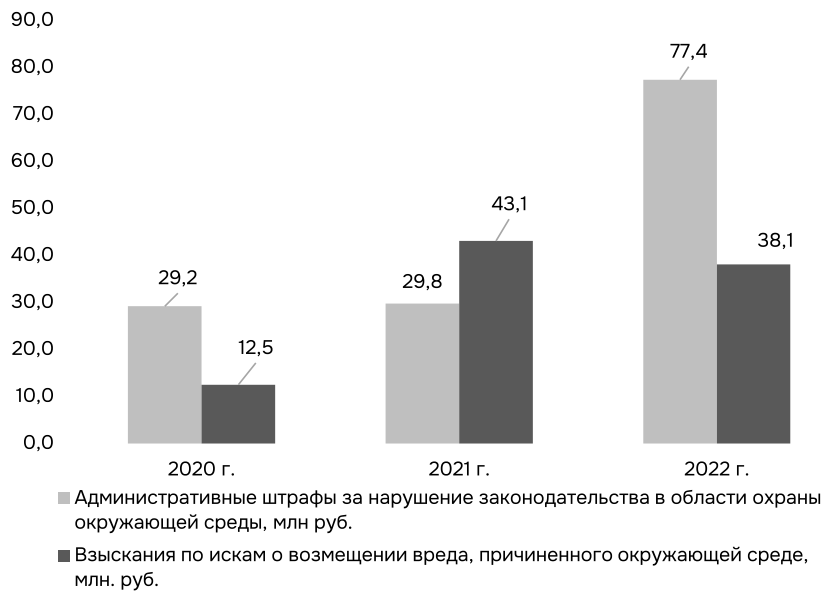


Рис. 1. Динамика финансовых показателей экологического надзора Ростовской области за период 2020–2022 гг.

осуществление следующих административно-правовых и организационных мероприятий: разработка на уровне федеральных законодательных и нормативных правовых актов механизма, позволяющего делегировать полномочия по осуществлению государственного экологического надзора между уровнями управления в системе «Федерация – субъект РФ – муниципалитет». Упростить административную процедуру создания межрегиональных/межмуниципальных органов экологического надзора и/или делегирования соответствующих полномочий действующим государственным и/или муниципальным ор-

ганам. Реализация указанных предложений позволит, во-первых, ускорить реакцию органов, осуществляющих экологический надзор, на правонарушения и преступления в сфере природопользования. Минимизировать влияние пространственного фактора, осложняющего эконадзор в отдаленных и труднодоступных территориях (Крайний Север, Дальний Восток и т. п.); повысить эффективность использования денежных средств бюджетной системы, направляемых для осуществления государственного надзора в сфере природопользования.

Библиографический список

- Капинус О. С. Прокурорский надзор за исполнением законов в экологической сфере // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2021. – 2 (82). – С. 5–12.
- Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
- Негодаева Е. Г. Федеральный и региональный экологический надзор на примере Ростовской области: вопросы теории и практики // Юристы-Правоведь. – 2021. – 2 (97). – С. 21–25.
- Основные тенденции и специфика природопользования на региональном уровне (на примере Ростовской области) / И. В. Таранова [и др.] // Московский экономический журнал. – 2022. – Т. 7, № 4.
- Официальный сайт Минприроды Ростовской области. – URL: <https://минприродыро.рф/documents/active> (дата обр. 17.03.2024).
- Официальный сайт Росстата. – URL: <https://61.rosstat.gov.ru/statistic> (дата обр. 17.03.2024).
- Степанова В. Н. Понятия «экологический контроль» и «экологический надзор» // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. – 2023. – 6 (54). – С. 39–41.
- Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ.

9. Vectors of increasing the efficiency of the modern economy of the region (based on the materials of the Rostov region) / Anopchenko T. Yu. [et al.] // Modern Global Economic System: Evolutional

Development vs. Revolutionary Leap. – Cham : Institute of Scientific Communications Conference, 2021. – P. 2163–2169. – DOI: [10.1007/978-3-030-69415-9_237](https://doi.org/10.1007/978-3-030-69415-9_237).