

УДК 343.123.1 DOI: 10.14451/2.189.25

К вопросу о сроках и месте производства предварительного следствия

© 2024 **Бутаев Камил Азикович**

магистрант 3 года обучения Юридического Института Дагестанского Государственного Университета.

E-mail: crimprocces@mail.ru

Ключевые слова: предварительное расследование, предварительное следствие, следователь, дознаватель.

Автор статьи анализирует законодательство, регулирующее сроки и место проведения предварительного следствия. Он обращает внимание на то, что сроки предварительного следствия должны быть обоснованными и не должны превышать разумные пределы, чтобы обеспечить законность и справедливость процесса. Также автор рассматривает вопрос о возможности изменения или продления сроков проведения предварительного следствия, а также возможности проведения его в месте, отличном от места совершения преступления.

В 1 части 162 статьи Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации прописан срок, в рамках которого должно производиться предварительное следствие. Так, оно не должно длиться больше двух месяцев с того числа, когда уголовное дело было возбуждено. Многие исследователи в области права считают, что начальный срок слишком велик. Они предлагают сократить его до 1 месяца. Этот срок, если следствие не будет закончено, разрешено увеличить [3]. Однако в таком случае предварительное следствие становится идентичным дознанию. В связи с этим мы предполагаем, что такое мнение необоснованно. После этот срок на общих основаниях можно будет продлевать. Уменьшение временного периода, в течение которого будет производиться предварительное следствие, напротив, приведет к замедлению всего уголовного процесса. Это связано с тем, что уже спустя месяц сотрудникам следствия

будет необходимо тратить временные ресурсы на формирование постановления о продлении и передачу возбужденного уголовного дела. Кроме того, недочеты этого мнения выражаются еще и в том, что его сторонники не раскрывают полный порядок продления срока, в рамках которого проводится предварительное следствие. Они не говорят о том, кто будет принимать решение об увеличении сроков. Сторонники вышеописанного мнения также не обращают свое внимание на такой важный вопрос, как нагрузка сотрудников, осуществляющих следствие. Нужно заметить, что качество самого расследования, несомненно, ухудшится в связи с тем, что следствие будет проводиться в более короткие сроки. В Уголовно-процессуальных кодексах, принятых в РСФСР как в 1922 году, так и в 1960 году, на предварительное следствие было отведено два месяца с момента, когда было возбуждено уголовное дело. Как мы можем уви-

деть, УПК не единожды претерпевал изменения, которые при этом не коснулись сроков, в течение которых проводится предварительное следствие. Изменения этого пункта не проводились уже порядка 100 лет. Для условий современного мира такое положение представляется нам не совсем правильным.

Действующий Уголовно-процессуальный кодекс России, а именно 4 часть 162 статьи гласит, что время, выделенное на предварительное следствие, возможно увеличить на срок до трех месяцев. Данное продление относится к полномочиям руководителя следствия. Руководителю следствия для того, чтобы осуществить продление, необходимо возбудить соответствующее ходатайство.

Однако необходимо отметить, что в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации нет четкой информации о ситуациях, в связи с которыми руководителю следствия может быть отказано в его ходатайстве о продлении времени, отведенного на предварительное следствие. В кодексе прописан только сам порядок, по которому продлеваются сроки.

Как отметила Митрошина Д. Н.: «процессуальная форма решения об отказе в продлении сроков предварительного следствия в уголовно-процессуальном законодательстве отсутствует» [1].

Разумеется, на практике может случиться так, что срока в три месяца на то, чтобы завершить предварительное следствие, может не хватить. Нормы для этих случаев прописаны в 5 части 162 статьи Уголовно-процессуального кодекса России. Так, статья гласит, что руководитель следственного органа по субъекту, а также при необходимости его заместитель могут до 12 месяцев увеличить время ведения предварительного следствия.

Пометка в ходатайстве, что дело является особенно сложным для расследования, по закону оставлена на личное усмотрение сотрудника, который занимается уголовным делом. Можно сказать, что указание об особой сложности –

это его субъективная оценка. В связи с этим на практике можно заметить, что в ходатайстве абсолютно формально указывается пометка с вышеуказанными требованиями.

Многие исследователи говорят о том, что особый контроль над предварительным следствием, которое было продлено до 12 месяцев, не предусмотрен. Такого же мнения придерживается и Ефремова Н. П. В частности, она считает необоснованной мысль об увеличении контроля ведения дела при продлении срока следствия на более высоком уровне. Действительно, на практике нет таких случаев, где уголовное дело, поданное для продления, будет анализировать и рассматривать самолично руководитель следственного органа субъекта. В следственных управлениях функционируют отделы, задача которых состоит в осуществлении контроля над сроками предоставляемых дел. О том, являются ли сроки предоставляемых уголовных дел нарушенными, говорят вышеназванные отделы и их руководители. После принятого решения они обращаются к руководителю следственного управления по субъекту и подают ему на рассмотрение вопрос, нужно ли наказать за это следователя и его руководителя. В связи со всем вышесказанным, можно сделать вывод, что сам руководитель следственного управления по субъекту не осуществляет процессуальный контроль. При этом необходимо упомянуть о том, что процедура увеличения сроков является сложной и требует больших временных затрат.

Отдельного внимания заслуживает предварительное следствие, которое не было завершено и за 12 выделенных на него месяцев. Нормы для этого случая также отражены в 5 части 162 статьи Уголовно-процессуального кодекса России. Так, принять решение о продлении может руководитель следствия соответствующего ОИВа, а также его заместитель, а в исключительных случаях это полномочие ложится на Председателя СК России.

В действующем законодательстве регламентировано то, что предварительное следствие

по разным делам может отличаться по срокам проведения. В частности, Лавнов М. А. и Петрова Г. Б. отметили: «используя такой гибкий правовой инструмент, как сроки, законодатель закладывает существенные различия в регламентации производства по различным уголовным делам, дифференцируя их по степени сложности, кругу вовлеченных субъектов, объему их взаимоотношений» [2].

7 часть 162 статьи Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации также устанавливает сроки, в рамках которых следователь должен сформировать постановление и передать дело руководителю. Этот срок не должен превышать 5 суток с того момента, как было завершено время, отведенное на предварительное следствие.

1 часть 152 статьи Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации регламентирует место проведения предварительного следствия. Так, его необходимо проводить в том месте, где можно наблюдать признаки расследуемого преступления. Во избежание разногласий и недочетов в отношении выбора места для проведения предварительного следствия, следует руководствоваться несколькими правилами, связанными с различными обстоятельствами:

- Преступление было начато и завершено в разных местах. В таком случае нужно руководствоваться второй частью 152 статьи Уголовно-процессуального кодекса РФ, в которой прописано, что именно на месте совершения преступления ведется предварительное следствие. Этому есть логическое объяснение, поскольку на месте, где было совершено преступление, остается, по обыкновению, большое количество важных для следствия следов.
- В отношении правонарушений, которые были совершены в различных местах, 3 часть 152 статьи УПК РФ говорит о том, что для проведения следствия при наличии нескольких мест совершения преступления необходимо выбрать ту локацию, где было зафиксировано самое тяжкое преступление или где были

совершены большинство преступлений из уголовного дела.

Такое положение представляется нам логичным. Эта норма в короткие сроки позволяет проводить следственные действия, базируясь на одном месте. В таком случае при проведении следствия не нужно будет обращаться в другие структурные подразделения и не нужно давать поручения органам дознания. Как мы уже говорили ранее, это помогает уменьшить срок проведения следствия. Кроме того, такое обстоятельство делает срок проведения следствия разумным. Если следствие проводится на месте совершения самого тяжкого преступления, все силы сотрудников следствия будут направлены на его расследование. А, как известно, все остальные преступления как раз совершаются вокруг основного.

- Кроме того предварительное следствие, согласно закону, можно вести в месте, где пребывает обвиняемый и находится большее количество из всех свидетелей. Это позволит соблюсти сроки, а также повысит объективность следствия, то есть сотрудники, проводящие следствие на месте нахождения обвиняемого и свидетелей могут за короткий промежуток времени провести больше работы по расследованию, в том числе увеличить количество следственных действий за минимальное время. Это все позволит сократить сроки предварительного следствия в целом.
- В 4 части 152 статьи Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации прописаны остальные правила, которыми нужно руководствоваться при выборе места проведения предварительного следствия по правонарушению, которое было совершено не на территории России. Бывают ситуации, когда во время следствия обнаруживается что уголовным делом должны заниматься другие подразделения. Тогда следователь должен передать дело руководителю следственного органа. Тот, в свою очередь, решит, кому оно подследственно. Данное положение закреплено в 5 части вы-

шеприведенной статьи.

2 часть 153 статьи Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации регламентирует случаи, связанные с расследованием нескольких правонарушений, которые относятся к одному виду, имеют одинаковые признаки по подготовке, совершению и по

способу сокрытия улик, то есть правонарушения, которые предположительно совершены одним человеком или группой лиц. В таком случае следователь имеет право на то, чтобы связать все эти дела и расследовать их как одно.

Библиографический список

1. Митрошина Д. Н. Процессуальное решение о продлении уголовно-процессуальных сроков (межотраслевой аспект) // Государственная служба и кадры. – 2022. – № 1. – С. 197–202.
2. Петрова Г. Б. Правовое регулирование времени производства предварительного следствия // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2017. – 5 (118). – С. 202–210.
3. Фисаков М. Ю. К вопросу о сроке предварительного следствия в уголовном судопроизводстве // Юрист – Правоведъ. – 2021. – 3 (98). – С. 131–135.